

1. Антикоррупционная экспертиза

- **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 172 «ОБ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ
ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ
АКТОВ»**

2. Основные новации закона об антикоррупционной экспертизе

- Обязательность проведения
- Сотрудничество с институтами гражданского общества при проведении
- Обязательность рассмотрения представленных заключений

3. Антикоррупционная экспертиза

- — деятельность по выявлению и описанию коррупциогенных факторов, относящихся к действующим нормативным правовым актам и их проектам, а также разработка рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов

**4. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 9
Постановления от 29 ноября 2007 г. N 48 «О практике рассмотрения
судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью
или в части»**

- 1) издание его в установленном порядке
- 2) издание его уполномоченным ОГВ, ОМС или должностным лицом
- 3) наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц
- 4) указанные правила поведения рассчитаны на неоднократное применение
- 5) указанные правила поведения направлены на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений

5. Антикоррупционная экспертиза осуществляется в нескольких видах:

1) по объекту экспертизы:

- проекты НПА
- действующие нормативных правовых актов

2) по субъекту экспертизы:

- внутреннюю
- внешнюю

3) по участию институтов гражданского общества:

- на официальную
- на независимую

4) по уровню правотворческого органа:

- экспертиза правовых актов РФ,
- правовых актов субъектов РФ,
- муниципальных правовых актов

6. Принципы организации антикоррупционной экспертизы

- 1) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов НПА
- 2) оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими НПА
- 3) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы НПА (проектов НПА)
- 4) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу НПА (проектов НПА)
- 5) сотрудничество федеральных ОИВ, иных государственных органов и организаций, ОГВ субъектов РФ, ОМС, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы НПА (проектов НПА)

7. Субъекты АКЭ

- 1) прокуратурой Российской Федерации;
- 2) федеральным органом исполнительной власти в области юстиции;
- 3) органами, организациями, их должностными лицами;
- институты гражданского общества и граждане (независимые эксперты)

8. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

- 1) проектов федеральных законов, проектов указов Президента РФ и проектов постановлений Правительства РФ, разрабатываемых федеральными ОИВ, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;
- 2) проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов поправок Правительства РФ к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными ОИВ, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;
- 3) НПА федеральных ОИВ, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов МО и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы МО - при их государственной регистрации;
- 4) НПА субъектов РФ - при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр НПА субъектов РФ.

9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы (утверждена Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010

г. N 96)

- а) упоминание о том, что такое эффективность проведения экспертизы, при этом не раскрываются элементы этой эффективности: системность, достоверность и проверяемость результатов экспертизы;
- б) краткое изложение содержания экспертного заключения;
- в) коррупционные факторы.

10. Коррупциогенные факторы (ст.1, ч.2)

- Коррупциогенными факторами являются положения НПА (проектов НПА), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции

11. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

- а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий ОГВ или ОМС (их должностных лиц);
- б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения ОГВ или ОМС (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;
- в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению ОГВ или ОМС (их должностных лиц);
- г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию ОГВ или ОМС, принявшего первоначальный НПА;
- д) принятие НПА за пределами компетенции - нарушение компетенции ОГВ или ОМС (их должностных лиц) при принятии НПА;
- е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;
- ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения ОГВ или ОМС (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;
- з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

12. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

- а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;
- б) злоупотребление правом заявителя ОГВ или ОМС (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;
- в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

13. Порядок оценки факторов на коррупционность

14. Широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)

- 1) сроки принятия решения (совершения действия) субъектами правоприменительной деятельности;
- 2) условия (основания) принятия решения (совершения действия) субъектами правоприменительной деятельности;
- 3) наличие дублирующих полномочий субъектов правоприменительной деятельности.

15. Сроки принятия решения (совершения действия) субъектами правоприменительной деятельности

- 1) отсутствие срока принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;
- 2) возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;
- 3) установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;
- 4) отсутствие указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности.

16. Отсутствие срока принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности.

- **Пример:**
- *«После регистрации принятых от гражданина документов они направляются в юридическую службу для проведение правовой экспертизы. В случае положительного результата правовой экспертизы документов, юридическая служба готовит проект распоряжения о даче согласия на вступление в брак несовершеннолетних лиц...»*

17. Устранить данный коррупциогенный фактор возможно путем внесения в текст правового акта соответствующих норм, корректирующих выявленные дефекты:

- «После регистрации принятых от гражданина документов они в течение одного рабочего дня направляются в юридическую службу для проведения правовой экспертизы. Срок проведения правовой экспертизы не может превышать трех рабочих дней. В случае положительного результата правовой экспертизы документов, юридическая служба не позднее трех дней с момента подписания экспертного заключения готовит проект распоряжения о даче согласия на вступление в брак несовершеннолетних лиц...»

- 18. Пример 2: «При подаче документов гражданином для постановки на учет в качестве нуждающегося в предоставлении бесплатного земельного участка для жилищного строительства справки, подтверждающие место жительства гражданина, принимаются не позднее 5 дней с момента их выдачи уполномоченным органом».
- **Коррупциогенность в данном случае может быть устранена путем исключения данной нормы из текста правового акта в полном объеме.**

19. Возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков.

- ***Пример:** «В случаях, требующих проведения специальной проверки, истребования дополнительных материалов, принятия других мер, срок рассмотрения обращения может быть продлен».*

20. Коррупциогенность может быть устранена путем внесения в текст правового акта соответствующих норм, корректирующих выявленные дефекты:

- «В случаях, требующих проведения специальной проверки, истребования дополнительных материалов, принятия других мер, срок рассмотрения обращения может быть продлен не более чем на 30 дней с сообщением об этом обратившемуся гражданину.
- Для продления срока рассмотрения обращения необходимо подготовить информацию о проделанной работе за установленный период, обоснование невозможности рассмотрения обращения по существу в установленные сроки, включая перечень мер, необходимых для рассмотрения данного обращения, и предложения о продлении срока рассмотрения.
- Продлить срок рассмотрения обращения может руководитель органа местного самоуправления или уполномоченное им должностное лицо.
- Уведомление о продлении срока рассмотрения обращения (промежуточный ответ) направляется заявителю заблаговременно (не позднее чем за 2 дня до истечения срока).».

21. Установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности.

- 1) в НПА отсутствует перечень последовательных действий (этапов), направленных на получение конечного результата по оказанию государственных (муниципальных) услуг гражданам и организациям;
- 2) перечень этапов позволяет сделать вывод о неоправданно широком временном диапазоне получения конечного результата по оказанию государственных (муниципальных) услуг, превышающем нормальную продолжительность процедур, необходимую для получения указанного результата.

22. Пример 1:

- *«Акт о выборе земельного участка оформляется в течение 2 месяцев».*

23. Коррупциогенность может быть устранена путем внесения в текст правового акта соответствующих норм, корректирующих выявленные дефекты:

- *«Уполномоченный орган местной администрации (далее – уполномоченный орган) в течение 40 календарных дней оформляет акт выбора земельного участка.*
- *В целях обеспечения выбора земельного участка:*
- *- уполномоченный орган в двухдневный срок со дня поступления обращения запрашивает от органа местной администрации в области архитектуры и градостроительства необходимые документы;*
- *- орган местной администрации в области архитектуры и градостроительства предоставляет необходимые документы в течение 20 дней;*
- *- уполномоченный орган в течение 18 календарных дней с момента получения всех необходимых документов оформляет акт о выборе земельного участка.».*

- 24. Пример 2:
«Поступившие от гражданина в полном объеме документы после регистрации в течение 10 дней направляются руководителю для рассмотрения»
- Данная норма содержит коррупциогенный фактор, поскольку, «этап» передачи документов от лица, принявшего документы от гражданина, руководителю явно не требует полторы недели времени.

25. Отсутствие указания на порядок и характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности.

- 1) момент, с которым связано начало исчисления сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;
- 2) характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности – в рабочих либо календарных днях (если данный характер не установлен законодательством или вышестоящим правовым актом).

26. Пример:

- *«Распоряжение об утверждении проекта границ земельного участка выдается заявителю в разумный срок».*

- 27. «*Распоряжение об утверждении проекта границ земельного участка выдается заявителю не позднее семи календарных дней с момента его обращения*».

28. Условия (основания) принятия решения (совершения действия) субъектами правоприменительной деятельности

- 1) отсутствие в муниципальном НПА условий или оснований принятия решения по регулируемому вопросу, в том числе условий или оснований для отказа в предоставлении гражданину (организации) каких-либо прав, при отсутствии этих условий и оснований в других муниципальных НПА, регулирующих те же отношения;
- 2) отсылка в муниципальном НПА к норме (порядку) другого правового акта, который не принят;
- 3) отсылка в муниципальном НПА к норме (порядку) другого правового акта, который данную норму (порядок) в действительности не содержит.

29. Данные коррупционные факторы устраняются одним из следующих способов:

- 1) восполнением правового пробела;
- 2) установлением конкретного срока принятия нормы (порядка), в отношении которых имеется отсылка;
- 3) отсрочкой момента вступления в силу положений муниципального нормативного правового акта, которыми предусмотрена отсылочная норма, - до принятия соответствующего порядка (нормы).

30. Пример 1:

- *«Гражданину может быть отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.»*
- Данная норма содержит коррупциогенный фактор, поскольку не предусматривает конкретные основания для отказа.
- С целью устранения коррупциогенного фактора норма может выглядеть следующим образом:
- *«Гражданину может быть отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий по следующим основаниям:...»*

31. Наличие дублирующих полномочий субъектов правоприменительной деятельности

- 1) установление в НПА дублирующих полномочий разных субъектов правоприменительной деятельности;
- 2) установление в НПА ответственности нескольких субъектов правоприменительной деятельности за одно и то же решение (одну и ту же деятельность);
- 3) установление разных субъектов рассмотрения жалоб на действия одних и тех должностных лиц или органов.

32. Установление в НПА дублирующих полномочий разных субъектов правоприменительной деятельности

- **Пример:**
- 1 НПА: «Орган местной администрации в области архитектуры и градостроительства осуществляет работы, связанные с изъятием земельных участков для муниципальных нужд».
- 2 НПА: «Орган местной администрации в области земельных отношений осуществляет изъятие земельных участков для муниципальных нужд».
- Коррупционный фактор устраняется путем изъятия (исключения) у одного из органов местной администрации дублирующего полномочия.

33. Установление в НПА ответственности нескольких субъектов правоприменительной деятельности за одно и то же решение (одну и ту же деятельность).

- *Пример: «Контроль за выполнением настоящего постановления осуществляют заместитель главы Администрации города, курирующий сферу городского хозяйства, заместитель главы Администрации города, курирующий сферу имущества и градостроительства».*
- Коррупциогенность может быть устранена путем внесения в текст НПА соответствующих норм, корректирующих выявленные дефекты:
- *«Контроль за выполнением настоящего постановления осуществляют заместитель главы Администрации города, курирующий сферу городского хозяйства, заместитель главы Администрации города, курирующий сферу имущества и градостроительства, в соответствии с их компетенцией».*

34. Установление разных субъектов для рассмотрения жалоб на действия одних и тех должностных лиц или органов.

- **Пример:**
- *«Граждане вправе обращаться с жалобами на качество предоставленной муниципальной услуги в муниципальных образовательных учреждениях директору департамента образования, председателю комитета здравоохранения, начальнику управления культуры»*
- В данном случае, необходимо указать, по каким конкретно вопросам уполномочено рассматривать жалобы каждое из упомянутых должностных лиц.

35. Определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения ОГВ или ОМС (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций

- 1. Если формула «вправе» содержится в действующем законодательстве, регулирующем конкретное общественное отношение, то она может использоваться (дублироваться) и в подзаконных НПА применительно к этому же правоотношению.
- 2. Право ОГВ (ОМС), предусмотренное законодательством и иными НПА, должно в любом случае рассматриваться в качестве обязанности его должностных лиц и государственных (муниципальных) служащих действовать в интересах соответствующего публично-правового образования (государства, субъекта РФ, МО).

36. Пример:

- *«Органы государственной власти, осуществляющие права собственника, вправе требовать устранения всяких нарушений их прав, даже если эти нарушения не были соединены с лишением владения».*
- Использование в данной норме формулы «вправе» не является коррупционным фактором, если в других НПА ей корреспондируют:
- 1) наличие установленных способов реализации и (или) защиты данного права (земельный контроль, проверки установленного порядка пользования имуществом, обращение в суд);
- 2) четко регламентированные обязанности должностных лиц ОГВ и государственных служащих действовать в интересах публично-правового образования при реализации данного права (при проведении земельного контроля, при ведении дел в суде, при проведении проверки установленного порядка пользования имуществом и т.д.).

37. Само по себе наличие в НПА формулы «вправе» не является коррупционным фактором, если по результатам анализа совокупности правовых норм она не нарушает права и интересы граждан, организаций и публично-правовых образований и не создает препятствия для их реализации.

- **Пример:**
- *«Территориальному общественному самоуправлению могут выделяться средства из местного бюджета в случаях:....».*
- Законодательство прямо не закрепляет право территориального общественного самоуправления на получение бюджетных средств. Следовательно, коррупционный фактор в данной норме отсутствует.

38. Формула «вправе» может предусматривать для субъекта правоприменительной деятельности несколько вариантов действия, каждому из которых корреспондирует регламентированные процедура и условия его совершения, которую обязан соблюсти указанный субъект.

- **Пример 1:**
- *«Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:*
- *- удовлетворить обращение гражданина;*
- *- отказать в удовлетворении обращения гражданина;*
- *- принять от гражданина письменное обращение».*
- Формула «вправе» в данной норме является коррупционным фактором, поскольку административное усмотрение должностного лица ничем не ограничено.

39. Выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению ОГВ и ОМС

- Коррупциогенным может быть само установление того или иного запрета, а также предоставление государственному органу или должностному лицу права устанавливать запреты или привилегии (нормативные или индивидуальные).
- Коррупциогенным является любое изменение прав, процедура реализации которого становится зависимой от усмотрения государственного (муниципального) служащего.

- 40. Пример: *Для участия в конкурсном отборе в целях получения муниципальной гарантии организации, за исключением муниципальных, предоставляют выписку из Единого государственного реестра прав.*
- В данном случае коррупциогенный фактор отсутствует, поскольку речь идет не о предоставлении каких-либо льгот для организаций муниципальной формы собственности, а об отсутствии необходимости в предоставлении указанного документа в ОМС (он уже обладает этой информацией, являясь представителем МО, то есть собственника муниципальной организации).

41. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию ОГВ или ОМС, принявшего первоначальный нормативный правовой акт

- **Пример №1:**
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции в РФ».
- *Согласно ч.1 ст. 8 этого закона сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) граждане, претендующие на замещение должностей государственной или муниципальной службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации.*

42. Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции ОГВ или ОМС (их должностных лиц) при принятии НПА

- *Пример 1: «Направить заявление о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства вправе физическое или юридическое лицо, являющееся правообладателем объекта капитального строительства на земельном участке или земельного участка».*
- Согласно ч.1 ст. 39 Градостроительного кодекса РФ направить заявление о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства может любое заинтересованное лицо. В связи с этим в рассматриваемом случае имеет место превышение полномочий муниципальным правотворческим органом и противоречие Градостроительному кодексу РФ.

43. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона

- *Пример: «Муниципальные служащие обязаны ежегодно отчитываться о произведенных расходах, превышающих 1000-кратный размер минимального размера оплаты труда...*
- *Данный порядок действует до принятия соответствующего федерального закона».*
- В данном случае муниципальный правотворческий орган, следуя тенденциям антикоррупционной кампании и, предворя принятие закона о декларировании расходов чиновников, самостоятельно установил соответствующую обязанность для своих сотрудников и тем самым, как ни парадоксально, нарушил то самое антикоррупционное законодательство, реализация которого послужила целью принятия правового акта.

44. Отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения ОГВ или ОМС(их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка

- Искажениями истинных целей НПА (ложными целями) являются:
- 1) принятие НПА в условиях действия другого правового акта, регулирующего аналогичное общественное отношение, (если данный правовой акт не отменяется);
- 2) содержание НПА реально не направлено на достижение декларируемых им целей (в результате действия данного акта его цели остаются не достигнутыми).
- *Пример: Исходя из содержания п. 10. ст. 93.2. Бюджетного кодекса РФ муниципальный правовой акт об условиях и порядке проведения реструктуризации обязательств (задолженности) по бюджетному кредиту принимается местной администрацией по факту принятия решения в отношении конкретного юридического лица и имеющейся у него задолженности по бюджетному кредиту.*
- Таким образом, необходимость в принятии муниципального нормативного правового акта о Порядке проведения реструктуризации обязательств (задолженности) по бюджетным кредитам - отсутствует. Принятие такого акта свидетельствовало бы не только о превышении правотворческих полномочий, но и об искажении целей правового регулирования.

45. Отсутствие административных процедур

- Устранить или ограничить данный коррупционный фактор можно посредством установления в НПА административных процедур - нормативно установленных порядка и сроков осуществления действий (принятия решений) субъектами правоприменительной деятельности.
- Процедуры принятия решений, получения и использования информации, рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, контроля, оказания государственных (муниципальных) услуг должны содержать:
 - 1) в регламентах ОГВ (ОМС);
 - 2) в порядке (регламенте) деятельности (взаимодействия) ОГВ (ОМС) и их структурных подразделений;
 - 3) в стандартах качества оказания государственных (муниципальных) услуг;
 - 4) в инструкциях, обязательных для исполнения должностными лицами и работниками ОГВ (ОМС)

46. Отсутствие контроля за исполнением должностными лицами ОГВ (ОМС) и государственными (муниципальными) служащими своих должностных обязанностей.

- *Пример: Отсутствие четко предусмотренных правил обжалования действий и решений должностного лица или отсутствие ссылки на такой порядок, предусмотренный в ином НПА, значительно затрудняет возможность защиты гражданином своих законных прав (хотя и не исключает его полностью, поскольку большинство граждан знают о возможности судебного обжалования).*

47. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага)

- *Пример: «Назначение на должность государственной гражданской службы из кадрового резерва производится без проведения конкурса на замещение соответствующей вакантной должности».*

48. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям

- *Пример: «К заявлению прикладывается:... копия удостоверения личности заявителя, заверенная нотариально».*

49. Открытый (не исчерпывающий) перечень оснований для отказа либо запрашиваемых документов.

- **Пример 1:**
- «И иные документы» - коррупционный фактор.
- «И иные документы, подтверждающие право собственности заявителя в соответствии с законодательством» - исключает коррупционный фактор.
- **Пример 2:**
- «В регистрации устава территориального общественного самоуправления может быть отказано по иным основаниям» - коррупционный фактор.
- «В регистрации устава территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) может быть отказано по иным основаниям, установленным федеральным законом в отношении ТОС» - исключает коррупционный фактор.

50. Размытые, субъективно-оценочные основания отказа

- *Пример: «Представленные заявителем сведения не соответствуют действительности».*
- При этом, если в НПА не определяется субъект, устанавливающий такое несоответствие, а также порядок установления несоответствия, данная формулировка признается коррупционным фактором.

51. Требования о прохождении дополнительных (излишних) процедур для совершения действия (принятия решения) в отношении заявителя, не являющихся обязательными в соответствии с законодательством.

- *Пример 1: «Для зачисления ребенка в дошкольное образовательное учреждение родители (законные представители) предъявляют, документы, указанные п.2.6. настоящего Положения, а также ходатайство работодателя.*
- Данная норма содержит коррупционный фактор, поскольку установленное в ней требование о ходатайстве работодателя не предусмотрено законодательством и не имеет никакого значения для зачисления ребенка в дошкольное образовательное учреждение.

52. Злоупотребление правом заявителя ОГВ или ОМС (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций

- **Пример:** «Для получения субсидии транспортная организация предоставляет в Комитет следующие документы: а) заявление о предоставлении субсидии; б) расчет размера субсидии по форме, установленной Комитетом, подписанный заявителем и банком (в 2-х экземплярах), и в сроки, устанавливаемые Комитетом по согласованию с заявителем».

53. Юридикo-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера

- *Пример: В исключительных случаях срок проведения выездной плановой проверки может быть продлен руководителем Инспекции, но не более, чем на 20 рабочих дней.*
- Формулировка «в исключительных случаях» является оценочной, не позволяющей определить границы ее содержания и позволяет руководителю Инспекции трактовать «исключительность» обстоятельств для принятия решения о продлении срока проведения проверки в каждом конкретном случае по-разному. Для устранения коррупциогенности данной нормы необходимо установить исчерпывающий перечень обстоятельств, которые относятся к исключительным.

**Качество
нормативного акта
обеспечивает общую
эффективность
деятельности, в том
числе и
предотвращение
коррупции!**